

Parcours EMI 2de :

Évaluer une source d'information sur le web

Attendus du niveau

Notions et compétences info-documentaires d'Éducation aux Médias et à l'Information travaillées en référence :

- aux programmes de SNT en 2de GT (séquences sur le web) et de français en 2de pro (séquence "S'informer, informer") : être capable de distinguer ce qui relève du contenu d'une page de son style de présentation.
- au Cadre de Références des Compétences Numériques (CRCN) : "Information et données : évaluer la fiabilité et la pertinence de diverses sources.
- au programme EMI : distinguer les sources d'information, s'interroger sur la validité et sur la fiabilité d'une information, son degré de pertinence.

Focus sur des notions essentielles

Évaluer une information sur le web

Il s'agit d'attribuer une **valeur** à l'information au moyen d'un jugement personnel. Ce jugement ne peut être que relatif puisqu'il engage la personne qui évalue, son **esprit critique**.

- L'évaluation de l'information sur le web peut nécessiter une **vérification** qui s'appuie sur la consultation de plusieurs sources : c'est le recoupement d'informations.
- Il convient également de t'interroger sur la **pertinence** de l'information en te demandant :
 - si elle répond à ton besoin d'information.
 - si elle t'apporte des connaissances nouvelles.
 - si elle est compréhensible et facilement exploitable.

Valider la source de l'information

Il s'agit ici de t'interroger sur l'**autorité de la source**. La source renvoie à l'**origine**, à la provenance de l'information considérée. Pour cela, tu dois questionner :

- l'**auteur** (autorité), en t'interrogeant sur son identité, sa notoriété, sa qualité et sa responsabilité. Cela revient donc à rendre compte de la caution intellectuelle de l'information.
- l'**éditeur** : l'information a-t-elle été validée par un laboratoire scientifique, une institution, un comité de rédaction, etc. ?

On distingue deux types de sources, la source primaire et la source secondaire :

- La **source primaire** est un élément de première main. Elle correspond à une première publication. Il s'agit donc d'une information **originale, inédite et authentique**.
- La **source secondaire** correspond, quant à elle, à une **réutilisation de l'information** avec un discours qui peut différer de l'information originale (source primaire). Elle fait appel à un ou plusieurs intermédiaires.

Enfin, la crédibilité d'une source et donc d'une information peut également être mesurée à partir de la **relation entre le type d'information et le discours** qui y est associé. Par exemple, si tu cherches des informations sur l'évolution de l'emploi, tu obtiendras des discours différents selon qu'ils proviennent de source institutionnelle, syndicale, journalistique...

Exercices

NB : pour chaque document web à consulter, le lien est proposé en url raccourcie et en QR code.

1) Identifier les types de discours selon les sources






Chaque type de source émet des informations dans un but précis. Associe le type de source avec le type de discours qu'elle produit dans cet exercice :

<i>Source de type :</i>	<i>Dans quel but émet-elle de l'information ?</i>
A - éducatif	1 - informer sur l'actualité / exprimer une opinion
B - culturel, artistique	2 - influencer l'opinion
C - personnel	3 - défendre une cause, militer
D - institutionnel	4 - consommer, acheter
E - politique	5 - enrichir sa culture générale
F - confessionnel, sectaire	6 - communiquer un savoir
G - vulgarisateur	7 - exprimer une opinion personnelle
H - journalistique	8 - éduquer et enseigner
I - scientifique et technique	9 - convertir
J - promotionnel et commercial	10 - mettre un savoir à disposition du plus grand nombre
K - associatif	11 - rendre officiel / loi

2) Evaluer la crédibilité d'une source : le cas de la Zone 51

Les sites web mentionnés dans le tableau ci-dessous traitent d'un sujet dont tu as peut-être entendu parler : la mystérieuse Zone 51. Visite ces sites et classe-les en fonction de la crédibilité du contenu, et de la confiance que tu peux leur accorder : site fiable, assez fiable, peu fiable. Justifie tes réponses en prélevant le maximum d'indices sur les sites consultés. Pour cela :

- Vérifie que le site comporte bien des **rubriques d'identification** du type : "Qui sommes nous?", "Mentions légales", "À propos de" et consulte-les bien sûr !
- Tu peux aussi t'interroger sur les **références de l'article** : la date, l'auteur (indication claire de son nom, possibilité de contact, profession, compétences sur le sujet, positionnement neutre ou engagé) ;
- Essaie de comprendre quel est le **public visé** ;
- Evaluate la **présentation** : la mise en page, la correction de langue, la présence de publicités gênantes ;
- Sans oublier d'analyser **l'intention de l'auteur** : dans quel but cet article a-t-il été écrit? S'agit-il d'une information, d'une opinion ou d'un billet d'humeur ou d'une réaction émotionnelle ?

Sites	Fiabilité ? (site fiable, assez fiable, peu fiable).
Site n°1 : urlz.fr/cURX 	
Site n°2 : urlz.fr/cVby 	
Site n°3 : urlz.fr/cUS0 	
Site n°4 : urlz.fr/acd3 	
Site n°5 : urlz.fr/cUT0 	

Et si on jouait ?


Chasseurs d'info est un newsgame, un jeu sérieux autour de l'information et de la recherche des sources. Tu es un jeune blogueur passionné par l'actualité. Sauras-tu faire le tri parmi les informations, dénicher le scoop et chasser de ton blog toutes les fausses informations qui se trouvent parfois sur le web ? Chasse l'info correctement et passe de blogueur à journaliste professionnel... Deviens peut-être le rédacteur en chef de demain ! *Jeu disponible sur la plateforme LUMNI.* Lien : urlz.fr/cNSJ







1) Identifier les types de discours selon les sources

- A / 8 : Une source éducative vise à éduquer, former et enseigner (sites académiques, sites de professeurs). On parle de discours didactique.
- B / 5 : Une source culturelle et artistique permet d'enrichir sa culture générale et de développer son esprit critique.
- C / 7 : Une source de type personnel (blogs, réseaux sociaux, forums, pages et sites personnels) permet d'exprimer une opinion personnelle.
- D / 11 : Une source institutionnelle (sites gouvernementaux) suppose généralement un discours officiel. On parle de discours performatif (dire c'est faire).
- E / 2 : Une source politique a généralement pour but de convaincre ou influencer l'opinion (sites de partis politiques).
- F / 9 : Une source confessionnelle, sectaire, a pour but de convertir les lecteurs.
- G / 10 : Une source de vulgarisation (site encyclopédique) a pour but de mettre à disposition un savoir au public.
- H / 1 : Une source journalistique doit informer sur l'actualité ou permettre l'expression d'une opinion.
- I / 6 : Une source scientifique et technique permet de communiquer un savoir, les résultats d'une recherche.
- J / 4 : Une source de type promotionnel ou commercial doit inciter à l'achat et la consommation.
- K / 3 : Une source associative a pour but de défendre une cause en faisant connaître une association.

2) Evaluer la crédibilité d'une source : le cas de la Zone 51

<p>Site n°1 : <i>Le Monde</i> D'où vient le mythe des extraterrestres dans la zone 51 (ou urlz.fr/cURX)</p> 	<p>Fiable : Vidéo datant de 2019 réalisé par Karim El Hadj, journaliste au journal <i>Le Monde</i>. Cette source journalistique explique l'origine de ce mythe apparu dans les années 1980 et comment la littérature et le cinéma ont contribué à populariser cette "théorie du complot". Bien que la vidéo présente des éléments humoristiques qui tournent en dérision cette prétendue conspiration, cette source à destination des lecteurs du <i>Monde.fr</i> relève bien de l'information.</p> <p>Cette vidéo est également accessible à partir de la chaîne YouTube du journal le Monde. Voir site n°3</p>
<p>Site n°2 : <i>Decitre.fr</i> Résumé de l'essai Zone 51 de Jean-Claude Sidoun (ou urlz.fr/cVby)</p>	<p>Assez fiable : Présentation du livre de Jean-Claude Sidoun, passionné d'astronautique. Ce livre démystifie la relation qui existe entre les ovnis et la guerre froide. La librairie en ligne Decitre.fr propose ici en résumé la quatrième de couverture du livre disponible à la vente. Le livre est classé dans la catégorie "ésotérisme".</p>

	
<p>Site n°3 : YouTube.fr Zone 51 : D'où vient le mythe des extraterrestres? (ou urlz.fr/cUS0)</p> 	<p>Fiable : Vidéo proposée par la chaîne YouTube du journal le Monde. Voir site n°1</p>
<p>Site n°4 : Wikipedia Zone 51 (ou urlz.fr/acd3)</p> 	<p>Assez fiable : Article sur la zone 51 de l'encyclopédie collaborative <i>Wikipédia</i>. Cet article a été créé en 2004 et édité 1527 fois. 814 rédacteurs ont contribué à la création de cet article. Sur une échelle définie par quatre stades d'évolution par le projet "Évaluation/avancement des articles", l'article a obtenu la note B (sources solides comportant une majorité de publications évaluées).</p>
<p>Site n°5 : Lumières sur Gaia Des êtres extra-dimensionnels dans la zone 51 ? (ou urlz.fr/cUT0)</p> 	<p>Peu fiable : Article publié en 2014 par "Chris". L'auteur a publié 750 articles sur le site entre 2014 et 2017. <i>Lumières sur Gaia</i> est le nouveau nom du site complotiste <i>Stop mensonges</i> créé en 2012 par Laurent Gouyneau, qui se fait appeler Laurent "Freeman". Il définit son site comme étant la plus grande base de données francophones de "recherche de vérité". Le site tire ses revenus de la publicité, des contenus sponsorisés et des appels aux dons. Beaucoup d'articles sont des traductions d'articles anglophones de "théories du complot" démenties et d'allégations infondées. L'entreprise américaine NewsGuard de notation des médias en ligne pour lutter contre la désinformation a évalué la fiabilité du site à 7,5/100 avec la mention "<i>Soyez vigilants : ce site enfreint gravement les principes de base de crédibilité et de transparence</i>".</p>

Prolongation web



[Qu'est ce qu'une bonne source ?](#) (ou urlz.fr/cURI). Vidéo Lumni sur la source et l'origine de l'information. La source permet de savoir d'où vient l'information, et donc de savoir si elle est vérifiable.

Parcours EMI 2de :

Evaluer la fiabilité des images circulant sur les réseaux sociaux et le web

Attendus du niveau

Notions et compétences info-documentaires d'Éducation aux Médias et à l'Information travaillées en référence :

- *aux programmes de SNT en 2de GT (séquences sur la photographie numérique, les réseaux sociaux et le web) et de français en 2de pro (séquence "S'informer, informer")*
- *au Cadre de Références des Compétences Numériques (CRCN) : "Information et données : évaluer la fiabilité et la pertinence de diverses sources.*
- *au programme EMI : distinguer les sources d'information, s'interroger sur la validité et sur la fiabilité d'une information, son degré de pertinence.*

Diffusées sur le web ou postées sur les réseaux sociaux, de plus en plus d'images étonnantes, voire choquantes, dénonçant des situations injustes nous interrogent, nous interpellent, parfois nous indignent... Mais comment être sûr qu'elles représentent bien ce qui est dénoncé dans les posts ou les commentaires ?



Exercer son esprit critique et s'interroger sur leur véracité, leur fiabilité, demande quelques réflexes et quelques connaissances que nous te proposons d'acquérir lors de cette séance :

- bien observer et analyser les images,
 - repérer les incohérences éventuelles, les indices factuels
- reconnaître les différentes possibilités de détournement et de manipulation des images
 - vérifier une image en utilisant un moteur de recherche inversée d'images.

Focus sur des notions essentielles

L'image comme média d'information

L'image, et particulièrement la photographie, comme média d'information pose la question du sens, de l'information qu'elle transmet. En effet, une image est polysémique : elle peut avoir plusieurs sens, plusieurs interprétations. Elle peut également être facilement modifiée, de différentes façons, sans qu'on puisse le remarquer au premier regard si on n'a pas le cliché original. Enfin, les photographies sont aujourd'hui diffusées très rapidement, notamment par les réseaux sociaux, par n'importe quel internaute, venues des quatre coins de la planète.

Evaluer la fiabilité d'une image

Savoir évaluer une image pour pouvoir donner du crédit à l'information qu'elle est censée transmettre est donc indispensable : qui est l'auteur de la photo ? Est-ce lui qui la diffuse ? sinon,

qui et dans quel but ? Où et quand a-t-elle été prise ? Que décrit-elle ? Est-ce conforme à la légende ou au post qui l'accompagne ? A-t-elle été modifiée ? Comment et pourquoi ? Il s'agit bien d'exercer son esprit critique pour juger de la fiabilité des images qui circulent sur le web.

Te poser les questions suivantes peut t'y aider, en cherchant les réponses dans la légende, le post ou l'article qui accompagnent la photo :



- le nom du photographe est-il indiqué ?
- la source de la photo est-elle indiquée ? (agence ou site de presse, banque d'images,...)
- quand a-t-elle été prise ? (date)
- où a-t-elle prise ? (lieu)
- en observant attentivement la photo, peut-elle avoir été modifiée ?

Si la photo présente une situation étonnante, choquante, incroyable, et si les commentaires qui l'accompagnent sont indignés, parfois haineux ou malveillants, vérifie qu'elle n'a pas été manipulée à l'aide d'un moteur de recherche inversée d'images.

Pourquoi modifie-t-on des photographies ?

Différentes motivations peuvent pousser à retoucher des photos :



- pour faire le buzz : il s'agit alors souvent de "pièges à clics" ou *click bait*, chaque clic rapportant de l'argent à celui qui a publié la photo,
- pour s'amuser : nombre de photos sont retouchées pour faire rire,
- pour corriger un détail gênant pour les personnes représentées, et préserver leur image,
- pour simplifier la situation représentée et garder l'attention du lecteur sur ce qui est important pour celui qui la diffuse,
- pour faire passer un message politique ou idéologique. Il s'agit alors de manipulation et de propagande : personnes supprimées, recadrage, contrastes et couleurs accentuées... L'intention de tromper est alors manifeste.

Exercices

NB : pour chaque document web à consulter, le lien est proposé en url raccourcie et en QR code.

1) Décrire une image

a) Observe cette image et décris-la : que vois-tu ? Que se passe-t-il selon toi ?



© Valérie Hache, photographe - Lumni

NB : Ces questions peuvent guider ton observation :

- Qu'est-ce qui est **représenté** sur l'image ? Personnages, paysages, objets, événements,....
- Quel est le **sujet** principal ?
- Quel est le **thème** ? actualité, religieux, historique, politique, publicitaire, artistique...

b) Une même image peut être décrite de différentes façons, de différents points de vue. Regarde comment l'ont décrite trois professionnels différents sur cette vidéo : urlz.fr/cOog



⇒ Observer attentivement une photographie permet également de trouver des indices pour vérifier si elle correspond à ce qui en est dit : l'événement qu'elle relate, le lieu où il se déroule, la date où il a eu lieu... et si elle a été retouchée. Les exercices suivants vont te permettre de t'y entraîner.

2) Trouver la localisation d'une image avec Google maps

a) Observe attentivement cette photographie :



b) D'après toi, où a été prise cette photo ? Sur quels indices te bases-tu ? Est-ce que tout est écrit dans la même langue ?

c) Recherche des **indices** (numéro, nom de rue, etc) qui te permettront de déterminer où a été prise cette photo.

d) Rends-toi sur [Google Maps](https://www.google.com/maps) (urlz.fr/cQUX)

- Saisis l'adresse que tu as trouvée dans le moteur de recherche
- Compare la photo proposée par *Google maps* et celle du document : que constates-tu ?



→ Indique la ville et le pays ; ces informations correspondent-elles aux hypothèses formulées au départ (question b) ?

3) Observer pour réfléchir : ce qui étonne doit questionner et être vérifié



a) En observant cette photo, à quoi peux-tu voir qu'elle a été retouchée ?

b) A ton avis, qu'est-ce qui a été modifié sur cette photo ? comment ?

c) Connais-tu d'autres façons de retoucher une image ?

4) Trouver l'origine d'une image pour vérifier si elle est vraie

a) Observe attentivement cette photographie :



b) Invente une légende ou un titre à cette photo.

c) Retrouve l'origine de la photo à l'aide d'un moteur de recherche d'images inversée :

- Rends-toi sur **Google images** : <https://images.google.fr/>
- Clique sur l'icône représentant un appareil photo (recherche par image) dans la barre du moteur de recherche



→ Copie-colle l'adresse URL de l'image : <https://pbs.twimg.com/media/DZriDW0XkAA-dH?format=jpg&name=small> ou urlz.fr/cRim

→ Combien de résultats obtiens-tu ?

→ Quelles informations obtiens-tu en examinant la liste qui apparaît ? Peux-tu répondre aux questions suivantes : qui a pris la photo ? quand ? où ? a-t-elle été modifiée ?

→ Que constates-tu ?

NB : Un tutoriel peut t'aider à utiliser Google images : urlz.fr/cTLF

d) Relance une recherche avec l'adresse URL de l'image sur un autre moteur de recherche d'images inversée : [Tineye](http://Tineye.com) : www.tineye.com.

NB : Un tutoriel peut t'aider à utiliser Tineye : urlz.fr/cTLG

→ Classe les résultats par ordre chronologique à l'aide du filtre "Sort by / oldest" (classer par le plus ancien)

→ À quelle date a été publiée la photo pour la première fois ?

Sort by best match ▼

Best match

Most changed

Biggest image

Newest

Oldest

→ Clique sur cette image, que constates-tu ?

e) À présent, choisis d'afficher les résultats en cliquant sur "Sort by / best match" (classer par la meilleure correspondance avec l'image de départ).

Choisis alors un des résultats les plus anciens, publié le 7/04/2018. Il est reproduit ci-dessous :



twitter.com
[LatestKruger/status/980344432393375744](https://twitter.com/LatestKruger/status/980344432393375744) - First found on Apr 07, 2018
Filename: [DZriDW0XkAA_dH.jpg:large](#) (1280 x 960, 158.2 KB)

et nous renvoie à un tweet : [Lien vers le post Twitter](#). Le tweet est en anglais, ce qui peut complexifier la tâche d'interprétation. Analysons ensemble pas à pas ce post.

→ As-tu remarqué la date du post ?

Date du post :

→ Par qui est signé ce post du Parc National de Kruger ?

“Tinged by” :

→ En commentaire de ce post, nous avons un follower qui parle de “#AprilFoolsDay joke”.
Quel rapprochement peux-tu faire avec le signataire du post ?

Nom du follower :

Lien avec le hashtag :

→ Si tu n’as pas deviné de quoi il est question, cherche la traduction du hashtag :

En anglais, *April fools day joke* signifie :

f) Cette photo a été également postée sur Facebook :

 **Julie I. Johnson** a partagé une publication.
8 h · 🌐

C'était la meilleure photo de ce siècle. Une lionne et son bébé traversaient la savane mais la chaleur était excessive et le lionceau avait beaucoup de difficulté à marcher. Un éléphant s'est rendu compte que le lionceau allait mourir et il l'a aidé. Et nous les appelons des animaux sauvages. Classe! 🙌❤️



Patrick McCarthy
17 septembre, 00:20

It was considered the best photo of this century. A lioness and her cub were crossing the savannah but the heat was excessive and the puppy was in great difficu...
Afficher la suite

👍❤️ 10 1 commentaire 4 partages

👍 J'aime Partager

 **Georgette Kaleka** C'est magnifique , l'amour existe ! Pour quand chez les humains ?
J'aime · 37 min

Après avoir lu le post, quelles remarques peux-tu faire ? Est-ce que ce post correspond aux recherches que tu as effectuées ?

5) Le Deep fake

a) Si on jouait ? [Quel est le visage réel ? \(urlz.fr/cTMH\)](http://urlz.fr/cTMH)

Maintenant que tu en sais un peu plus sur les fausses images, ce petit jeu te propose de tester tes capacités à différencier le visage d'une vraie personne d'un visage généré par une AI (ce qu'on appelle le *deep fake*). Sauras-tu distinguer lequel des deux visages qu'on te propose est réel ?



b) Le deep fake, qu'est-ce que c'est ?

Regarde cette video : [Deepfake : danser comme un pro grâce à l'IA \(ou urlz.fr/cPqb\)](http://urlz.fr/cPqb)



c) Après avoir regardé la vidéo, complète ce texte à trous en t'aidant des sous-titres :

Origine du mot deepfake : c'est un mot-valise, composé de *deep learning* qui signifie et *fake* qui signifie

Définition de deepfake : C'est une technique d'apprentissage qui permet à une machine de le contenu d'une image et, éventuellement, de la modifier ou de la détourner.

On peut voir (sur la vidéo à 0,52') qu'il y a encore des qui seront de moins en moins visibles. Cette technologie informatique pose la question du des personnes concernées.

Synthèse

Une photographie peut être aujourd'hui facilement modifiée, retouchée grâce aux outils numériques, et rapidement diffusée sur les réseaux sociaux pour illustrer des idées, choquer, convaincre, même si elle ne correspond pas aux événements décrits ou dénoncés. Il s'agit alors de faire preuve de curiosité, et de vérifier quand une image nous interpelle, nous choque, nous surprend.

Dans cette vidéo, [INFO ou INTOX 2019 : Le panorama des intox de l'année vérifiées pour vous \(ou urlz.fr/cOsB\)](http://urlz.fr/cOsB), les journalistes "Les Observateurs" te donne quatre conseils :

1. Méfie-toi des légendes haineuses
2. En cas de doute, fais une recherche d'image inversée
3. Attention au son
4. Observe toujours attentivement l'image proposée.



Pour ne plus jamais partager de fausses images !

1) Décrire une image



Consulte cette vidéo pour la correction : [Incendie de forêt dans le Var - Lumni](#) (ou urlz.fr/cOog)

2) Trouver la localisation d'une image avec *Google maps*

b) Peut-être en Chine, beaucoup d'idéogrammes chinois ; non, il y a plusieurs langues

c) 61 Bayard street, Wing fat inc

d) Les deux photos sont identiques. Il s'agit d'une photo prise dans le quartier de Chinatown à New York, aux Etats-Unis. Les informations obtenues ne correspondent pas aux hypothèses de départ

3) Observer pour réfléchir : ce qui étonne doit questionner et être vérifié

a) En observant cette photo, à quoi peux-tu voir qu'elle a été retouchée ?

→ proportions des personnages non respectées ; surtout personnage à droite

→ erreur dans la perspective

b) A ton avis, qu'est-ce qui a été modifié sur cette photo ? comment ?

→ ajout de personnages

→ en mixant deux images différentes


→ avec un logiciel de retouche (par ex. Photoshop)

Retrouve sur le site des Observateurs de France 24 l'histoire de cette photo : [À Hangzhou, Photoshop donne des ailes aux fonctionnaires chinois](#) (ou urlz.fr/cPph)



c) Connais-tu d'autres façons de retoucher une image ?

<p>→ accentuer / diminuer les contrastes. Exemple :</p>		<p>Ce célèbre joueur de football américain OJ Simpson, accusé de meurtre, a vu sa photographie d'identité judiciaire "noircie" par le magazine Time. Plus d'infos : urlz.fr/cRf0</p>
<p>→ changer les couleurs</p>		<p>Un internaute a tweeté la photo d'un lion noir... animal qui n'existe pas ! mais des lions blancs, oui... Plus d'infos : urlz.fr/cRfo</p>

<p>→ ajouter, supprimer ou substituer des éléments. ©Greta Thunberg</p>		<p>Cette photo truquée (ajout d'une image dans la vitre du train) a été utilisée sur les réseaux sociaux pour nuire à l'image de Greta Thunberg. Plus d'infos : urlz.fr/cRfb</p>
<p>→ recadrer. © Markus Schreiber - Agence Associated Press.</p>		<p>Photo publiée à l'issue d'une conférence de presse donnée à Davos en janvier 2020 par de jeunes activistes. Parmi elles, Greta Thunberg mais aussi Vanessa Nakate, jeune Ougandaise qui disparaît de la photo par le recadrage. Accusé de racisme, le photographe a déclaré avoir voulu supprimer l'immeuble derrière elle. Plus d'infos : urlz.fr/cTRy</p>

4) Trouver l'origine d'une image avec un moteur de recherche d'images inversée

c) Nombre de résultats : 810 environ

- On peut répondre aux questions concernant la date, et l'identité de celui qui poste la photo (même si c'est un pseudo ...). Ce n'est peut-être pas lui qui l'a prise...
- Il est plus compliqué de répondre à la question "où ?" car il y a beaucoup de sites commerciaux dans les premiers résultats.
- La photo a été modifiée car on peut comparer la photo originale avec une des "Images similaires" dans la page de résultats, qui montre l'éléphant seul sans la lionne et le lionceau.

Le nombre très important de résultats (environ 810) doit t'alerter. Cela signifie que cette photo a fait le "buzz", et indique qu'il faut être vigilant quant à son origine ; il y a des risques qu'elle ait été modifiée. D'ailleurs, dès la première page de résultats, un site indique que les images sont "fakes", fausses, ce qui est confirmé à la page suivante. Il ne faut donc pas se limiter à la première page de résultats et pousser l'observation aux deux ou trois pages suivantes.

Avec Google images, il est parfois compliqué d'analyser des résultats, surtout quand il y a beaucoup de réponses. Utiliser TinEye va permettre d'avoir des filtres supplémentaires qui vont faciliter l'analyse de l'image.

d) Recherche avec Tineye :

- Avec le filtre sort /by oldest, c'est la date du 6/03/2008 qui apparaît pour la 1e publication de la photo. On voit qu'il n'y a que l'éléphant, elle n'a pas été encore modifiée. Nous avons donc la confirmation que la photo a été retouchée.
- La date du post Twitter est 1er avril 2018 . Il est signé par Sloof Lirpa. "Sloof Lirpa" est l'anagramme de *april fools*. La traduction du hashtag #Aprilfoolsday joke est "blague du 1e avril..."

Si tu hésites encore, rends-toi sur
[le site d'AFP Factuel ! urlz.fr/cTLI](http://urlz.fr/cTLI)



5) Connaître le *deep fake*

Origine du mot deepfake : c'est un mot-valise, composé de "deep learning" qui signifie **apprentissage profond** et "fake" qui signifie **faux**.

Définition de deepfake : C'est une technique d'apprentissage qui permet à une machine de **reconnaître** le contenu d'une image et, éventuellement, de la modifier ou de la détourner. On peut voir (sur la vidéo à 0,52') qu'il y a encore des **imperfections** qui seront de moins en moins visibles. Cette technologie informatique pose la question du **consentement** des personnes concernées.

Parcours EMI 2de :

Repérer les fausses informations

Attendus du niveau

Notions et compétences info-documentaires d'Éducation aux Médias et à l'Information travaillées en référence :

- aux programmes de SNT en 2de GT (séquences sur le web) et de français en 2de pro (séquence "S'informer, informer")
- au Cadre de Références des Compétences Numériques (CRCN) : "Information et données : évaluer la fiabilité et la pertinence de diverses sources.
- au programme EMI : distinguer les sources d'information, s'interroger sur la validité et sur la fiabilité d'une information, son degré de pertinence.

Aujourd'hui, il est très facile de publier sur le web : on le fait tous chaque jour ! Et dans toutes ces publications, il y a de fausses informations, on le sait tous. Mais derrière ces fausses informations, il y a des objectifs différents. Quel est le but de celui qui diffuse une fausse information ?

Pour cette activité, nous te proposons d'exercer ton esprit critique en t'interrogeant sur les fausses informations en circulation sur le web.

Focus sur des notions essentielles

Différentes fausses informations

De fausses informations circulent sur le web. Elles sont bien souvent relayées, partagées sur les réseaux sociaux. Il existe différents « types » de fausses informations et différentes raisons pour lesquelles elles sont créées :

- Il y a d'abord **l'erreur journalistique**. Un journaliste publie trop vite et ne prend pas assez de temps pour vérifier. Bien souvent, le journal (qu'il soit papier, en ligne, TV...) reviendra sur cette erreur en s'excusant.
- Il y a **les sites parodiques** (par exemple, sur les sites comme [Nordpresse](#), [LeGorafi](#), [FootballFrance](#)...). Ces sites publient des informations fausses mais ils le disent clairement (voir la rubrique « à propos » du site). Leur objectif est de faire rire et de faire réfléchir en parodiant des informations. Exemple :



Source : [LeGorafi](#)

**Les compétitions de natation
bientôt organisées dans des
piscines de gel hydroalcoolique**

0

- Il y a **les sites appelés « piège à clics »**, site de niches, attrape-clics, *clickbait* ou encore vulgairement « putàclik ». Le but est ici d’attirer le maximum d’internautes. Lorsqu’un internaute clique et arrive sur la page, le site gagne automatiquement des revenus publicitaires : chaque clic rapporte donc de l’argent au propriétaire du site. Les articles de ces sites sont souvent de mauvaise qualité et malheureusement, beaucoup sont faux et cherchent juste à faire le buzz. On les reconnaît assez facilement, ils ont bien souvent un titre racoleur : «*les 15 photos de l’année à voir absolument, la neuvième est juste dingue !*» ou encore, bien plus grave, ils proposent des solutions médicales miracles : «*le citron congelé est 10 000 fois plus efficace que la chimiothérapie pour guérir le cancer*».
- Il y a enfin les **infox**. Ces fausses informations sont publiées volontairement pour tromper, pour manipuler (pour des raisons politiques, idéologiques).

Comment faire pour vérifier ?

Il suffit de se poser des questions simples :



- **Qui publie ?** La source est-elle crédible, spécialisée dans le domaine ?
- **Où est-ce publié ?** Sur quel site ? Est ce que c’est une page personnelle ? Officielle ?
- **Comment ?** Quelle est la qualité de la langue ? Des images ?
- **Pourquoi ?** Est-ce qu’on essaie de me convaincre de quelque chose ?

Il existe des outils pour t’aider :

- **Pour les images** : l’activité “Evaluer les images” de ce parcours te donnera les clés pour vérifier les images. Tu peux aussi regarder cette vidéo : urlz.fr/cPUa.



- **Des sites** « chassent » les infox : ils ont souvent une page sur les réseaux sociaux, on peut s’y abonner. Par exemple (tu peux cliquer pour t’y rendre directement) : Hoaxbuster, Factuel (par l’AFP), Les Observateurs (par France 24)... Retrouve quelques uns de ces sites ici: urlz.fr/cU1M



- **Décodex** : *Le Monde*, journal bien connu, a développé un outil qui s’appelle le [Décodex](http://Decodex). Il permet d’entrer l’adresse URL d’un site pour avoir plus d’informations sur celui-ci ainsi qu’un indice de fiabilité. Tu peux aussi installer une extension dans ton navigateur. Plus d’info : urlz.fr/99Lc



Les “théories du complot” ou mentalité complotiste

Les théories du complot regroupent des rumeurs qui concernent un événement (l’alunissage en 1969, les attentats du 11 septembre 2001...) ou un groupe de personnes (les *illuminati*, le gouvernement des États-Unis...). Leur but peut être de remettre en doute l’événement choisi, de

dénoncer des “mauvaises actions” du groupe choisi, ou de développer un discours politique d'opposition ou une campagne de dénigrement.

L'expression “théories du complot” donne à penser que les complots n'existent jamais, ce qui est faux. Il est donc préférable de parler de « mentalité complotiste », c'est-à-dire une tendance à attribuer tout événement dramatique à un complot ourdi en secret par un individu ou un groupe plus ou moins important, et de “discours complotistes” les messages qui les propagent.



Deux journalistes t'en disent plus dans cette vidéo : [Rumeur et théorie du complot](#) (ou urlz.fr/cUZm), et t'expliquent pourquoi chacun peut être tenté de croire aux discours complotistes.

Exercices

NB : pour chaque document web à consulter, le lien est proposé en url raccourcie et en QR code.

1) Reconnaître les différents types de fausses informations

Regarde les publications suivantes trouvées sur les réseaux sociaux. De quoi relèvent-elles ? Indique pour chacune la lettre qui correspond au type de fausse information :

- A. Erreur journalistique
- B. Site parodique
- C. Clickbait
- D. Infox

- **Exemple 1 :**



Les 17 Phrases De Rupture Les Plus Pourries Et Leur Signification Réelle

On s'est tous fait larguer, alors forcément ça parle à tout le monde

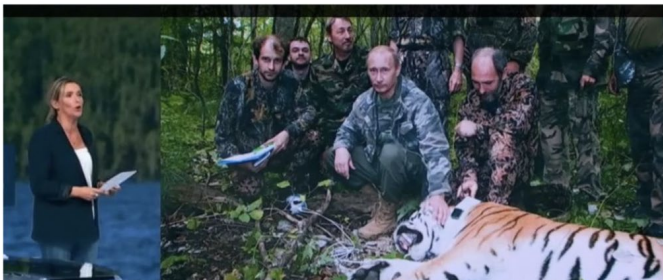
⇒ Réponse A, B, C ou D ?

- **Exemple 2 :**

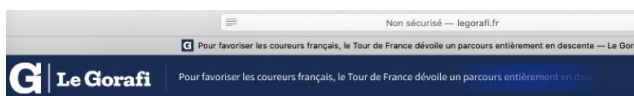
Poutine chasseur de tigre ? France 2 s'excuse après un sujet sur les vacances du président russe

La chaîne publique a fait son mea culpa ce lundi après la diffusion d'une photographie de Vladimir Poutine sortie de son contexte. Erreur repérée par RT France.

⇒ Réponse A, B, C ou D ?



- **Exemple 3 :**



Pour favoriser les coureurs français, le Tour de France dévoile un parcours entièrement en descente

⇒ Réponse A, B, C ou D ?








2) Vérifier la fiabilité d'un site

Utilise le site [Décodex](#) de Le Monde (ou urlz.fr/99Lc) pour avoir plus d'informations sur les sources suivantes : pour chaque site, indique avec le code couleur sa fiabilité selon Decodex :



- **rouge** : non fiable
- **bleu** : parodique
- **jaune** : imprécis, informations non sourcées
- **vert** : a priori fiable
- **gris** : site dont l'objectif n'est pas d'informer

Avis du Décodex	Sites
 Ce site diffuse un nombre significatif de fausses informations et/ou d'articles trompeurs. Restez vigilant et croisez avec d'autres sources plus fiables. Si possible, remontez à l'origine de l'information.	http://lesmoutonsrebelles.com/ Code couleur d'évaluation :
 Attention, il s'agit d'un site satirique ou parodique qui n'a pas vocation à diffuser de vraies informations. A lire au second degré.	http://www.topito.com/ Code couleur d'évaluation :
 Ce site peut être régulièrement imprécis, ne précisant pas ses sources et reprenant des informations sans vérification. Soyez prudent et cherchez d'autres sources. Si possible, remontez à l'origine de l'information.	https://www.radiocockpit.fr Code couleur d'évaluation :
 Ce site est en principe plutôt fiable. N'hésitez pas à confirmer l'information en cherchant d'autres sources fiables ou en remontant à son origine.	_____ Code couleur d'évaluation :
 Attention, ce site n'est pas une source à proprement parler ou sa fiabilité est trop variable pour entrer dans nos critères. Pour en savoir plus, cherchez d'autres sources et remontez à l'origine de l'information.	https://www.rt.com Code couleur d'évaluation :
	https://educactus.wordpress.com Code couleur d'évaluation :

3) Reconnaître une vidéo complotiste

Les complotistes sont persuadés qu'un petit groupe de personnes puissantes comme les médias, les gouvernements de certains pays, oeuvre en secret pour modifier le cours des événements. Selon le sociologue et historien des idées, Pierre-André Taguieff, les partisans des théories du complot, pensent que :

- Rien n'arrive par hasard.
- Tout ce qui arrive est le résultat d'intentions ou de volontés cachées.
- Rien n'est tel qu'il paraît être.
- Tout est lié, mais de façon occulte.

Les vidéos sont souvent le moyen utilisé pour diffuser ces discours complotistes, qui reprennent souvent les mêmes codes. Amuse-toi à les reconnaître avec les Daft Punk !



⇒ Et si les Daft Punk n'étaient qu'une vaste conspiration de l'agence spatiale américaine NASA ? Regarde cette vidéo satirique, réalisée avec les codes caractéristiques des vidéos complotistes, sur ce groupe français : [Daft Punk - Le complot](#) (ou urlz.fr/cVVB). Repère ces caractéristiques en complétant le tableau ci-dessous.

Les caractéristiques d'une vidéo complotiste	
QUI Qui parle dans la vidéo ?	
QUOI POURQUOI Quelle idée y est défendue ?	
QUAND Quels sont les faits et événements présentés dans la vidéo ?	
POURQUOI Dans quelle intention ? Quelle est la thèse des complotistes ?	
OÙ Quel groupe de personnes est-il ciblé ? Dans quel pays ?	
COMMENT	
Que penses-tu de la voix off ?	
Que penses-tu de la musique en fond sonore ?	
Quel est le climat général, l'ambiance de la vidéo ?	
Y-a-t-il des mots et expressions récurrentes ?	
Comment la vidéo est-elle construite ?	



Tu peux également t'aider de la vidéo suivante réalisée en 2016 par W. Laboury avec les élèves de seconde gestion administrative du lycée Madeleine Vionnet de Bondy dans le cadre du programme "Mon Oeil !" : [Le complot chat](http://urlz.fr/cVP6) (ou urlz.fr/cVP6)

Et si on jouait ?

Chasseurs d'info est un newsgame, un jeu sérieux autour de l'information et de la recherche des sources. Tu es un jeune blogueur passionné par l'actualité. Sauras-tu faire le tri parmi les informations, dénicher le scoop et chasser de ton blog toutes les fausses informations qui se trouvent parfois sur le web ? Chasse l'info correctement et passe de blogueur à journaliste professionnel... Deviens peut-être le rédacteur en chef de demain ! *Jeu disponible sur la plateforme LUMNI.* Lien : urlz.fr/cNSJ



Chasse aux infox ! Avec cet escape game, débusque les fausses informations du net et trouve le code de sortie !

Jeu proposé par Raphaël Heredia pour le CLÉMI Besançon. Lien : urlz.fr/cNT9

Corrigés

1) Reconnaître les différents types de fausses informations

- Exemple 1 : **C** ; il s'agit d'un **clickbait** (le titre est racoleur, on a envie de cliquer ! et c'est fait pour !)
- Exemple 2 : **A** ; il s'agit d'une **erreur journalistique** (les journalistes ne cherchent pas à manipuler : ils s'excusent de leur erreur)
- Exemple 3 : **B** ; il s'agit d'une publication du site **parodique** *LeGorafi*.

2) Vérifier la fiabilité d'un site

Sites	Fiabilité (code couleur + commentaires)
http://lesmoutonsrebelles.com/	Rouge : non fiable <i>“Un site qui diffuse des théories conspirationnistes et négationnistes, remettant par exemple en cause, sans preuve réelle, la « version officielle » du 11 septembre 2001 ou bien l'extermination des juifs pendant la Seconde Guerre Mondiale. Il a également relayé plusieurs informations sur la vaccination contestées par l'immense majorité des spécialistes.”</i>
http://www.topito.com/	Gris : site dont l'objectif n'est pas d'informer <i>“Un site de divertissement français spécialisé dans les classements, au ton léger, mais qui ne peut pas être pris comme une source sérieuse car certaines informations peuvent être erronées.”</i>
https://www.radiocockpit.fr	Bleu : parodique <i>“Un site parodique qui diffuse de nombreux canulars.”</i>
https://www.rt.com	Jaune : imprécis, informations non sourcées <i>“Une chaîne de télévision associée un site d'information, financée par le pouvoir russe, créée en 2005 dans le but de donner une image plus favorable de Vladimir Poutine à l'étranger. Ce média explique qu'il relaie « la position russe », et peut présenter des enquêtes de qualité, mais présente le biais de toujours relayer des informations favorables à Moscou. Il a ainsi affirmé à tort que Slobodan Milosevic (dirigeant serbe proche de la Russie) avait été blanchi par le tribunal pénal international, ou relayé de fausses informations sur des tortures au Bataclan le 13 novembre 2015.”</i>
https://edukactus.wordpress.com	Bleu : parodique <i>“Un site satirique qui parodie l'actualité de l'éducation.”</i>

3) Reconnaître une vidéo complotiste

Les caractéristiques d'une vidéo complotiste	
<p>QUI Qui parle dans la vidéo ?</p>	<p>On ne sait pas. La voix off est non identifiée, comme dans la plupart des vidéos de ce type.</p>
<p>QUOI Quelle est la thèse des complotistes ?</p>	<p>Un groupe puissant incarné ici par la NASA, l'agence nationale d'aérospatiale des Etats-Unis, cherche à prendre le pouvoir en infiltrant un groupe de musique électronique populaire. Cette mise en relation saugrenue entre la NASA et Daft Punk constitue le premier ressort comique de cette vidéo parodiant les théories du complot.</p>
<p>QUAND Quels sont les faits et événements présentés dans la vidéo ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Cela fait 20 ans que le groupe français porterait des casques dessinés par la NASA. ● Le groupe aurait été créé en 1993, la même année que le Dust and Aerosol Measurement Feasibility Test (D.A.F.T.) ● Le titre d'un album du groupe et le titre d'une chanson portent les noms de navettes spatiales lancées par la NASA. ● Les étoiles du logo de la NASA écriraient «Daft Punk» en braille. ● La chanson "Get Lucky" comporte le mot "phoenix" et serait sortie le même jour que le lancement de la sonde spatiale Phoenix. ● Une chanson du groupe utiliserait un sample de la NASA. ● Le groupe aurait fait un duo avec le groupe de rap NASA. ● Le logo du groupe cacherait le message codé "NASA". <p>Les vraies et fausses informations défilent rapidement afin de ne pas laisser le temps au spectateur de réfléchir.</p>
<p>POURQUOI Quelle est l'objectif des complotistes ?</p>	<p>"Ouvrir les yeux à ceux qui ne savent pas" et rétablir une prétendue vérité à travers un récit faussement logique.</p>

<p>où</p> <p>Quel groupe de personnes est-il ciblé ? Dans quel pays ?</p>	<p>La NASA (Etats-Unis) et le groupe DAFT Punk (France). De nombreuses "théories du complot " impliquent la NASA, la plus connue étant le "moon hoax" selon laquelle les vaisseaux du programme Apollo ne se seraient jamais posés sur la Lune.</p>
<p>COMMENT</p>	
<p>Que penses-tu de la voix off ?</p>	<p>La voix off se veut à la fois inquiétante et rassurante.</p>
<p>Que penses-tu de la musique en fond sonore ?</p>	<p>La musique angoissante rappelle un film d'horreur ou de science-fiction.</p>
<p>Choix des mots et des expressions</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● <i>"Et si?"</i> ● <i>"conspiration"</i> ● <i>"comme par hasard"</i> ● <i>"coïncidence"</i> ● <i>"Je ne crois pas"</i> <p>La voix off s'adresse au spectateur à la deuxième personne afin de renforcer l'impression qu'on souhaite lui révéler une vérité cachée.</p>
<p>Comment la vidéo est-elle construite ?</p>	<p>Les images défilent très rapidement. Les informations vraies et vraisemblables sont placées au début du récit, tandis que la révélation apparaît à la fin pour le suspense ?</p>