

SYNTHÈSE SUR L'ANALYSE COMPARATIVE ENTRE LA TOUR EIFFEL ET LA TOUR DE PISE, DEUX MONUMENTS ATYPIQUES ET MYTHIQUES.

I) INTRODUCTION :

Dans cette analyse nous avons essayé de montrer comment 2 tours si différentes ont pourtant de grandes similitudes dans leur conception et dans leur conservation à deux époques si éloignées l'une de l'autre. Nous avons dans un premier temps recherché les similitudes au moment de leur élaboration, puis nous avons identifié qu'elles étaient toutes deux destinées à montrer la grandeur de la France pour l'une et la grandeur d'une ville-Province pour l'autre.

Toutes deux ont été présentées dans une forme non définitive et ont subi des améliorations ou des rénovations/restaurations nécessaires à leur maintien. Je vais donc vous présenter les diverses phases de leur construction.

II) DEVELOPPEMENT : Deux tours deux fonctions mais un but commun

Alors que la tour Eiffel devait être présentée à l'exposition Universelle de 1889, elle n'attira pas tous les suffrages. Celle qui deviendrait plus tard la Dame de Fer et le symbole de Paris et de la France a été fortement critiquée : Laide, très encombrante, il fallait qu'elle soit temporaire et soit démontée après l'exposition. Cependant Eiffel n'avait pas dit son dernier mot et a tout fait pour finaliser son projet en lui donnant une forme particulière en **A** qui ferait sa renommée au-delà des années, des frontières lui donnant en quelque sorte une immortalité grâce à la science et aux connaissances de G.Eiffel et de l'architecte Stephen Sauvestre. Eiffel a réussi à lui donner une seconde vie lors de la première guerre mondiale : elle serait le relais de communications des forces armées et beaucoup plus tard permettrait les transmissions télévisées. La tour Eiffel et son créateur avaient gagné le pari d'en faire une œuvre immortelle.

La tour de Pise, construite sur plus d'un siècle, a elle aussi connu différentes phases dans sa construction. Elle avait pour but de montrer par son inspiration romane l'attachement des pisans à leur croyance religieuse mais aussi d'affirmer sa supériorité politique et commerciale sur d'autres provinces rivales de Toscane. La supériorité se mesurait à la hauteur des tours que les grandes villes faisaient construire.

Cependant la tour a très vite commencé à pencher (d'où son nom de « tour Penchée ») en raison du sous-sol sur lequel elle reposait. Les ajouts d'étages ont

fortement compromis sa stabilité et des architectes ont déployé des trésors d'inventivité pour pallier cette inclinaison dangereuse qui a nécessité à plusieurs reprises la fermeture de la structure.

De grands travaux de restauration ont été entrepris au cours des siècles pour préserver son intégrité et son originalité. On ne pouvait pas renoncer à ce joyau architectural qui faisait la fierté de la Piazza dei Miracoli.

III) CONCLUSION : Deux tours au destin exceptionnel

Ces deux tours n'ont jamais laissé indifférents les amateurs d'art et les touristes. Mais plus encore, elles ont montré le génie de leurs « pères » qui ont tout fait pour maintenir le mythe de la grandeur de 2 époques différentes et pourtant avec un objectif comparable : donner à sa ville ou à son pays un objet de fierté. Laisser une trace de la technicité aux générations futures.

Ces deux tours ont-elles rempli leur rôle de mythe d'une époque et ont-elles gagné en immortalité ?